

LE COMMISSIONI PARITETICHE: IL LORO RUOLO NEL PROCESSO DI AQ DI ATENEO SECONDO AVA

Incontro tra Presidio della Qualità di
Ateneo e Commissioni Paritetiche

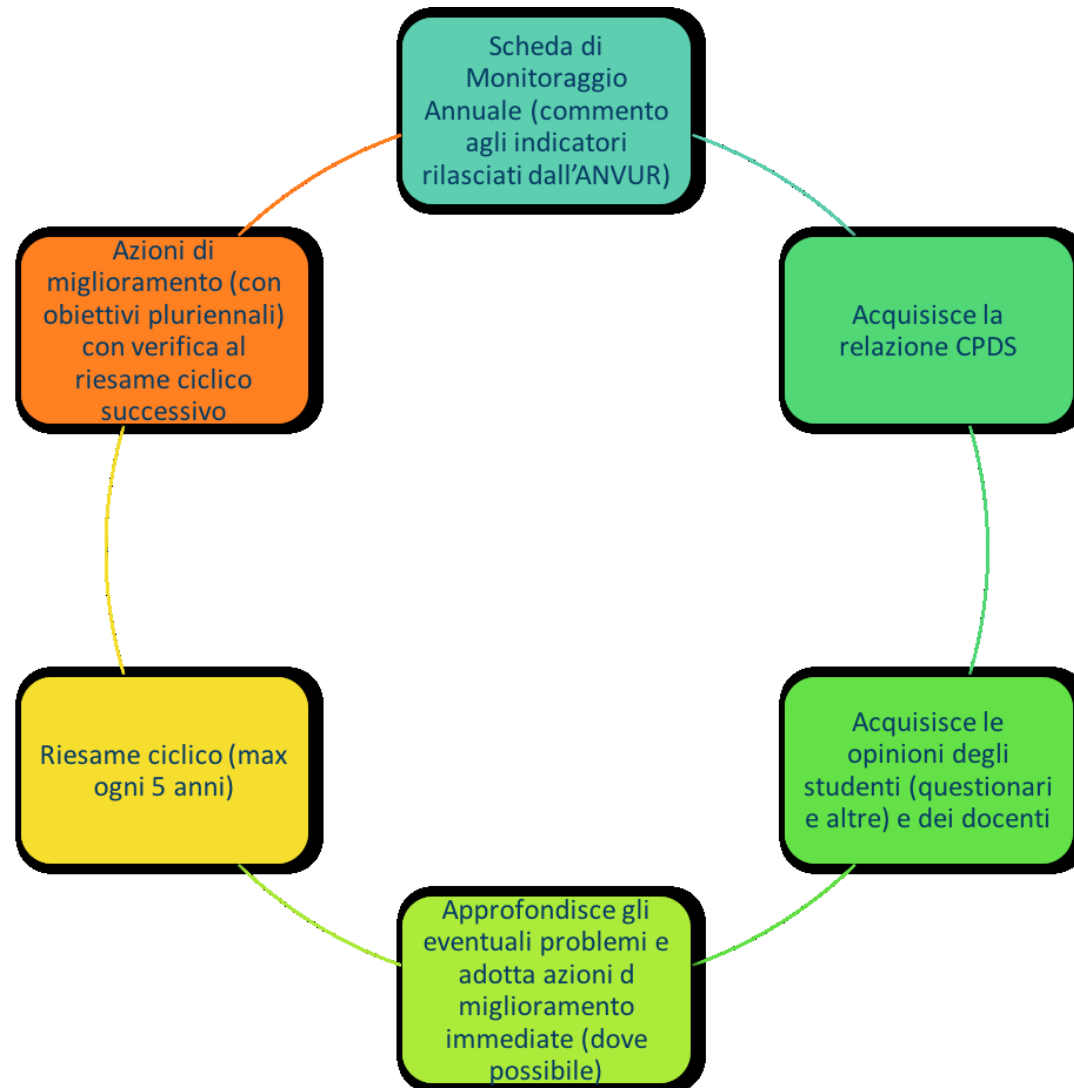
Università di Napoli Parthenope

Napoli, 19 giugno 2018

IL RUOLO DELLE COMMISSIONI PARITETICHE NEL PROCESSO AVA

- Le Commissioni Paritetiche, nell'ambito del processo di AQ della didattica dell'Ateneo redigono una **relazione annuale** su ogni Corso di Studio del proprio Dipartimento
- I dati, **in particolare quelli relativi alle opinioni degli studenti**, a disposizione delle Commissioni Paritetiche per l'analisi dei Rapporti di Riesame condotti in vista di tale relazione, coincidono con quelli a disposizione dei Corsi di Studio. Le altre informazioni rilevanti sono contenute nella SUA-CdS (ordinamenti, regolamenti, manifesto degli studi)
- La relazione della CPDS **deve basarsi su elementi di analisi indipendenti**, e non sui Rapporti di Riesame del CdS

CICLO AQ DEI CDS



QUADRI DELLA RELAZIONE ANNUALE

(ALLEGATO 7 DOCUMENTO AVA 10/8/2017)

Quadro	Oggetto
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
F	Ulteriori proposte di miglioramento

LA RELAZIONE ANNUALE IN DETTAGLIO

QUADRO A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

- Attraverso l'analisi della documentazione di cui dispongono ed eventualmente a seguito di colloqui con i responsabili dei corsi di studio e gli studenti, le Commissioni devono verificare:
 - le modalità con cui i dati derivanti dai questionari relativi alla soddisfazione degli studenti vengono utilizzati e resi noti;
 - se tali dati sono discussi con gli studenti;
 - il trattamento riservato ai dati concernenti i docenti che riportano valutazioni inferiori alla media;
 - se le criticità emergenti dai questionari sono tradotti in interventi correttivi.
- Si suggerisce di:
 - esprimere una valutazione in merito al numero di schede compilate in media negli insegnamenti del Corso di studio rispetto al numero di potenziali studenti frequentanti, in modo da valutare l'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni;
 - sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni;
 - organizzare, in collaborazione con Dipartimenti iniziative per dare "feedback" agli studenti.

LA RELAZIONE ANNUALE IN DETTAGLIO

QUADRO B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

- Le Commissioni devono valutare:
 - se i materiali didattici e le metodologie di insegnamento consentono di conseguire gli obiettivi formativi dichiarati per i singoli insegnamenti;
 - se le risorse strutturali sono adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento e se riscuotono il gradimento degli studenti.
- Dati a riguardo sono forniti nelle risposte ai questionari da parte degli studenti, ma le CPDS potrebbero effettuare approfondimenti ad esempio attraverso sondaggi a campioni di studenti.

LA RELAZIONE ANNUALE IN DETTAGLIO

QUADRO C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

- Le Commissioni devono valutare la completezza della descrizione dei singoli insegnamenti, anche con riguardo alle modalità di svolgimento degli esami e degli accertamenti e appurare se queste sono consone rispetto agli obiettivi di apprendimento.
- Le Commissioni dovranno soffermarsi sui seguenti aspetti:
 - Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?
 - Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?
 - Se previste, come vengono valutate le attività di tirocinio/stage?

LA RELAZIONE ANNUALE IN DETTAGLIO

QUADRO D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

- Le Commissioni dovranno soffermarsi sui seguenti aspetti:
 - Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?
 - Il Monitoraggio annuale individua le eventuali criticità maggiori che richiedono di essere approfonditi attraverso l'anticipazione del Riesame ciclico successivo?
 - Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
 - Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?
 - Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
 - Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?
 - Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?
 - Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?
- Si raccomanda che la compilazione della relazione riguardi gli aspetti comuni a ciascun Dipartimento, ma proponga specifici riferimenti ai singoli Corsi di Studio al fine di facilitare il compito dei Coordinatori dei CdS in fase di predisposizione dei successivi riesami.

LA RELAZIONE ANNUALE IN DETTAGLIO

QUADRO E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

- Le Commissioni devono controllare che le informazioni contenute nelle sezioni pubbliche della SUA-CdS siano idonee, per chiarezza e completezza, a illustrare agli stakeholders, nella maniera più esaustiva possibile, le specificità e le opportunità che i diversi corsi offrono.
- Punti che dovranno essere valutati:
 - le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?
 - le informazioni rese pubbliche della SUA-CdS sono facilmente accessibili e coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?
- Si suggerisce inoltre di verificare, attraverso indagini a campione:
 - la corrispondenza degli argomenti degli insegnamenti, riportati nei programmi, e gli argomenti effettivamente trattati a lezione
 - la corrispondenza tra sedute di esame programmate nella SUA-CdS e sedute di esame effettivi

RIUNIONI DELLA CPDS

- Nel corso dell'anno, la CPDS deve riunirsi, oltre che per predisporre la relazione complessiva finale, **almeno un'altra volta**, soffermandosi su eventuali criticità emerse o per esprimere pareri, ad esempio su modifiche ordinamento o su nuove istituzioni. Questi pareri vengono acquisiti nelle deliberazioni dei Dipartimenti.
- Queste riunioni durante l'anno potranno eventualmente essere condotte in composizioni ristrette a specifici CdS.
- In ogni caso è necessario che tutte le riunioni siano opportunamente verbalizzate.
- Per l'anno 2018, sarà fornito un calendario, in modo da consentire
 - una verifica delle relazioni da parte del Presidio
 - una sincronizzazione con i riesami dei CdS